



AVIZ
**referitor la proiectul de Regulament pentru completarea
Regulamentului de procedură al Consiliului Concurenței, pus în
aplicare prin Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței
nr.377/2017**

Analizând proiectul de **Regulament pentru completarea Regulamentului de procedură al Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței nr.377/2017**, transmis de Consiliul Concurenței cu adresa nr.14561 din 12.11.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1239/13.11.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.27 alin.(1) din Legea concurenței nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de Regulament, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de Regulament are ca obiect completarea Regulamentului de procedură al Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței nr.377/2017, cu completările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate

3. Ca observație preliminară, semnalăm că norma propusă pentru **art.12 alin.(2²) la art.I din anexă** cuprinde două teze cu obiect de reglementare distinct, care ar trebui să facă obiectul a două alineate diferite.

Având în vedere observația de mai sus, precum și necesitatea respectării normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă a art.I** trebuie reformulată, astfel:

„**Art.I.** - După alineatul (2) al articolului 12 din Regulamentul de procedură al Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței nr.377/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.601 din 26 iulie 2017, cu completările ulterioare, se introduc trei noi alineate, alin.(2¹) - (2³), cu următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, sintagma „1. După alineatul (2) al articolului 12 se introduc două noi alineate, alin.(2¹) și alin.(2²) cu următorul cuprins” trebuie eliminată.

4. La art.I din anexă, referitor la textul propus pentru **art.12 alin.(2²) teza întâi**, semnalăm că expresia „întreprinderea de măsuri în sensul celor descrise la alin.(3)” nu este în acord cu exigențele stilului normativ. Pe de altă parte, precizăm că trimiterea la alin.(3) nu este corectă, întrucât această normă nu are ca obiect stabilirea măsurilor pe care le pot lua părțile investigate, ci stabilește **atribuțiile raportorului** desemnat odată cu declanșarea unei anchete. Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a textului.

Pe de altă parte, precizăm că, potrivit art.38 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor. Prin urmare, textul trebuie reformulat în mod corespunzător.

5. La art.I din anexă, referitor la textul propus pentru **art.12 alin.(2²) teza a doua**, care va deveni alin.(2³), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, indicarea scopului reglementării propuse trebuie să fie realizată printr-o normă de trimitere la dispozițiile alin.(2²).

Pe de altă parte, pentru asigurarea clarității dispoziției propuse, expresia „sau poate răspunde întâlnirilor solicitate de către întreprinderile în cauză” trebuie înlocuită cu sintagma „sau poate participa la întâlniri, la solicitarea întreprinderilor în cauză”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr.